

## Vormsi Lasteaed-Põhikooli hoolekogu protokoll nr 3

Aeg 19. aprill 2022

Algus kell 14.30, lõpp kell 16.15

Juhatas: Veronika Isberg

Protokollis: Veronika Isberg

Osa võtsid: Veronika Isberg, Jaak Kaabel, Joosep Valm, Ene Koitla, veebi teel Kahro Tall, veebi teel Marit Vooremäe, veebi teel Elle Palmpuu, Age Hälvin

Puudusid: Ege Kanarbik, Liina Jutt, Johannes Gabriel Adams, Maris Jõgeva

Kutsutud: Madli Tarjus

Päevakord:

1. Hariduskomisjoni küsitluste tulemused
2. Õppekava
3. Kooli konkursi korra muutmine
4. Muud teemad ja küsimused

V. Isberg tutvustas päevakorda, täiendusi ei esitatud.

### **Päevakorrapunkt 1. Hariduskomisjoni küsitluste tulemused**

Hariduskomisjoni esimees Madli Tarjus esitles hariduskomisjoni küsitluste tulemusi.

Küsimustiku „Distsantsõppega seotud hoiakud Vormsi Lasteaed-Põhikoolis“ tulemuste (Lisa 1) juurde selgitas M. Tarjus järgmist: Antud küsimustiku raames mõeldakse distantsõppe all mitte COVID-kriisiga soetud distantsõpet, vaid VLP's aastaid läbiviidud distantsõpet, sh hübriidunde, mida on kirjeldatud ka seni kehtinud õppekavas. Selliselt on õppetööst saanud osa võtta ka kohalikud õpilased, kes on haigestunud ja kodus, kuid on olnud suutelised veebi teel osalema. Vastustest nähtuvalt on vastajad polariseerunud, esitatud erinevaid arvamusi, ilmselt ka kogemused olnud erinevad, sellest ka erinevad ettepanekud.

M. Tarjus: Hariduskomisjon arutas küsimustiku tulemusi 13. aprillil toimunud istungil ja otsustas esitada vallavalitsusele järgmise ettepaneku: *“Distsantsõppe süsteemist loobumisega mitte kiirustada. Viia läbi haridusteadusuuring pilootprojektina (näiteks koostöös Tartu Ülikooli Haridusteaduste Instituudiga) tuleviku õppevormi leidmiseks ja leida seni võimalus jätkata distantsõppega (vajalikud kooskõlastused HTM'iga, sh et õpe vastaks seadusele). Lõplikud otsused teha peale teadusuuringu tulemuste selgumist. Distsantsõppe läbiviimine, sh hübriidtunnid, peaks lähtuma põhimõttest, et see loob lisandväärtust kohalikele õpilasele. Vajadusel selle ettevalmistamiseks õpetajaid koolitada ja täiendada tehnikaparki.“*

V. Isberg: Vallavanem M. Jõgeva on hoolekogu koosoleku teemadega kursis ja hariduskomisjoni küsitluste tulemuste kohta esitas hoolekogu koosolekul avaldamiseks esmase tagasiside: „Vallavalitsus vaatab nii tulemustele kui ka komisjoni ettepanekule peale esmaspäeval, 25. aprillil. Üldjoontes oleme komisjoni ettepanekuga edasise osas nõus, kindlasti valmis teavitama lapsevanemaid kui leiame hea koostööpartneri katseprojektiks/uuringuks ja rääkima läbi, kuidas lapsevanemad saavad protsessis osalised olla.“

Arutelu. Distsantsõppe teemal on olnud pidevat debatti ja ametnikud on väljendanud erinevaid seisukohti. M. Tarjus: komisjoni ettepanekuga me ei õhuta ebaseaduslikku tegevust, rõhukoht on koostööl ministeeriumiga. E. Koitla: Kas distantsõppe on seaduslik? M. Tarjus: Küsimus on edasises tegevuses, leida võimalusi distantsõppega jätkata, võibolla on sellega vaja teha vajalikke muudatusi. Me arvestame kõiki ettepanekuid ja teeme koostööd ministeeriumiga. A. Hälvin: Täna distantsõppe süsteemile meil praegu luba ei ole.

M. Tarjus: Teise küsitluse eesmärgiks oli uurida, kas on vajadust lasteaia kellaajaliselt pikemaks avatud olemiseks ning juulis avatud olemiseks. Tulemuste kokkuvõte (Lisa 2). Küsitluste tulemused sain hiljuti ja ei ole saanud neid veel arutada hariduskomisjonis. Seitse vastajat on soovinud, et lasteaed oleks juulis avatud, neli vastajat seda ei vajanud. Otsuse tegemisel on vaja arvestada nii lapse kui ka lapsevanema vajadusi. Kui lasteaia lahtiolekut pikendada ja hoida juulis avatuna, siis on vaja arvestada ka lasteaiaõpetajate töö- ja puhkeaega.

Arutelu. Vaja on täpsustada, kui juulis oleks lasteaed avatud, kas mõtleme käesolevat aastat või järgmist. Kui oleks juulikuus lastehoiuteenuse pakkumine, siis võiks see lahendada mitme huvigrupi vajaduse. Lapsehoiuteenus on mõeldud kuni 3. aastastele lastele. Võiks kaaluda ka päevahoidu näiteks nädalase ettemaksuga. Vajab selgitamist, kas pakutav võimalus on seotud sissekirjutusega. Lastevanematega tuleb läbi rääkida.

**Otsustati:** Võtta hariduskomisjoni küsitluste tulemused teadmiseks ja toetada lastevanemate ettepanekut pikendada lasteaia lahtioleku aega kuni k 17.30 ning hoida lasteaed juulikuus avatuna.

*Otsus võeti vastu ühel häälel, vastu ja erapooletuid ei olnud.*

## **Päevakorrapunkt 2. Õppekava**

A.Hälvin esitles õppekava muudatuse ettepanekuid, koos õpetajatega vaadati üle õppekava üldosa (Lisa 3). Distsantsõppe on seni dokumendis sees olnud, mistõttu on muudatused vajalikud. Dokumendis on märgitud kollasega need osad, mida arutati, rohelisega on suuremad muudatused, ümbersõnastused. Põhimõttelisi küsimusi, milles tahaks hoolekogu arvamust, on 2:

1) Distsantsõppe temaatika. Varem oli kirjas nii kooli eripära kui õppekorralduse all, ka praegu jäi mitmed punktid sisse. Hoolekogu arvamuse koht oleks, kas veebi kaudu tunnis olemine samal ajal teiste õppijatega on edaspidi üldse variant, millised variandi e-õppeks on kohased ja kas praegune õppekavas kirjeldatu lubab liiga palju/ liiga vähe. Suurem muudatusekoht õppekorralduse all on punkt 13, kus oli määratletud distantsõppe korraldus nn püsiva õppimise viisina, ka see jäi kärbituna praegu sisse.

2) Teemade vahetamine ja lõimimine kooliastme sees. Liitklasside tingimustes on olnud praktiline ja otstarbekas vahel teemasid ühildada ja vahetada. Näiteks on füüsikas aastaid olnud nii, et ühel aastal õpivad 8. ja 9. klass 8.-nda teemasid ja järgmisel aastal vastupidi, nii on olnud veel ka bioloogias, loodusõpetuses, ühiskonnaõpetuses, inglise keeles. Olen saanud aga sel teemal mureliku küsimuse lapsevanemalt, kas nii on ikka sobiv ja hästi. Küsin ka hoolekogult, milline on aramus?

M. Vooremäe: Mis on distantsõppe tulevik? Kui distantsõpe ei jätku, kas kool jääb ellu?

A.Hälvin: Juhendatud õpe, kus õpilane on suure osa ajast distantsil, seda haridusministeerium ei toeta. Koduõpe on oluliselt teine süsteem, mis on tulevik, ei oska öelda.

Arutelu. Üldisel haridusmaastikul on teemaks 6. või 4. klassiline kool.

M. Vooremäe: Väga toetan hübriidõpet, see on väga vajalik. Kuigi see on ka õpilastel ja õpetajatel mugavustsoonist väljaminek, samas arendav.

A. Hälvin: Koroonaaajal on kohalikel lastel suur huvi olnud ka hübriid tundide järgi ja on osaletud. P 13 ja 14 uus sõnastus ei võta kohalikel lastel ära võimalust õppida distantsilt.

Arutelu. Kas jätkame edasi distantsõppe joont leides lahenduse koostöös ministeeriumiga? Milline on kuvand distants- ja hübriidõppe kadumisel? Kas laps jääb millestki ilma distants- ja hübriidõppe käigus? Põhiprobleemina võib tõusetuda suletus ja üksijäämise oht, kui on tuumikgrupp ja lapsi, kes sinna ei kuulu, siis distantsõppija teinekord tulijana lööb selle olukorra segi. Oluline on sotsiaalsus.

J. Valm vilistaste esindajana oli arvamusel, et liitklassis õpilane võidab, hübriid tunnis saab õpilane piisavat tähelepanu, ning tõstata küsimuse, kas hübriid tunni kasu ja kahju on presenteeritud, võibolla kaaluda seda nn kooliõhtu raames, kaasates distantsõppijad.

K. Tall: Toetan innovaatilisust. Kindlasti õpetajate pedagoogiline tase devalveerub, kui astutakse samm tagasi, nn kitsasse rööpasse.

J. Kaabel: Vaja on analüüsida koostöös ministeeriumiga.

A. Hälvin: Muret on tekitanud ka teemade jagamine, ühildamine, vahetamine, seda on aga tehtud optimeerimiseks liitklassi tingimustes kooliastme põhiselt, nt inglise keel, füüsika, bioloogia. Probleemi tekitab sellist õpet saanud õpilase üleminek teise kooli.

Arutelu. Viidatud probleemi võib tekitada ka erinevad õpetustasemed. Samas on asjakohane eeldada, et Vormsi kooli õppima asuv laps õpib siin kuni kooli lõpetamiseni. Kui optimeerimiseks ühildatakse, jagatakse, vahetatakse teemasid, siis selle käigus saab õpilane tähelepanu. Lapsevanem eeldab ja ootab, et õpingud toetavad lapse sotsiaalset arengut, seda liitklassides õppimine ja toetab. Arutati ka Vormsi kooli omanäolisust, koduloo ajaloo osa, koolil puudub süsteemne, õpilasesõbralik ja senisest rohkemates õppeainetes kasutatav pärimuslik materjal, mille loomises saab igäüks ka hoolekogust oma panuse anda.

### **Otsustati:**

1.Võtta Vormsi Lasteaed-Põhikooli põhikooli õppekava 1. osa – üldosa muudatusettepanekud teadmiseks.

2.Toetada senist õppetöö korralduse jätkamist (distant- ja hübriidõpe) tehes samal ajal koostööd ministeeriumiga.

3. Korraldada kohtumine ajavahemikul 13.-17. juunil osalejatele sobival päeval arutamaks Vormsi Lasteaed-Põhikooli põhikooli õppekava muudatusi.

*Otsused võeti vastu ühel häälel, vastu ja erapooletuid ei olnud.*

### **Päevakorrapunkt 3. Kooli konkursi korra muutmine**

A.Hälvin tutvustas Vormsi Lasteaed-Põhikooli õpetaja, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatustöölal töötavate isikute vabade ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korda.

Arutelu. Tehti ettepanek punkti 2.3.2 alapunktis 4 asendada sõna “soovitaja(d)” sõnaga “soovituskirjad”.

**Otsustati:** Kehtestada Vormsi Lasteaed-Põhikooli õpetaja, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatustöölal töötavate isikute vabade ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord uues redaktsioonis (Lisa 4; alus PGS § 74 lg 6 ja KELS § 22 lg 4)

*Otsus võeti vastu ühel hääl, vastu ja erapooletuid ei olnud.*

### **Päevakorrapunkt 4. Muud teemad ja küsimused**

J. Valm: Kooli mänguplatsil, kus mängitakse korvpalli, ei põle tuli, samuti on sellel platsil ohtlik serv, kus minu teada on juba viis inimest oma hüppeliigest vigastanud. A. Hälvin võttis tõstatatud küsimuse töösse.

A. Hälvin tänas M. Vooremäed hoolekogus panustamise eest.

*allkirjastatud digitaalselt  
/V. Isberg/  
Koosoleku protokollija*

*allkirjastatud digitaalselt  
/V. Isberg/  
Koosoleku juhataja*